

Hüsnü Aldemir



ÇALIŞMA GÜCÜ KAYBINA DAYALI  
TAZMİNAT DAVASI REHBERİ

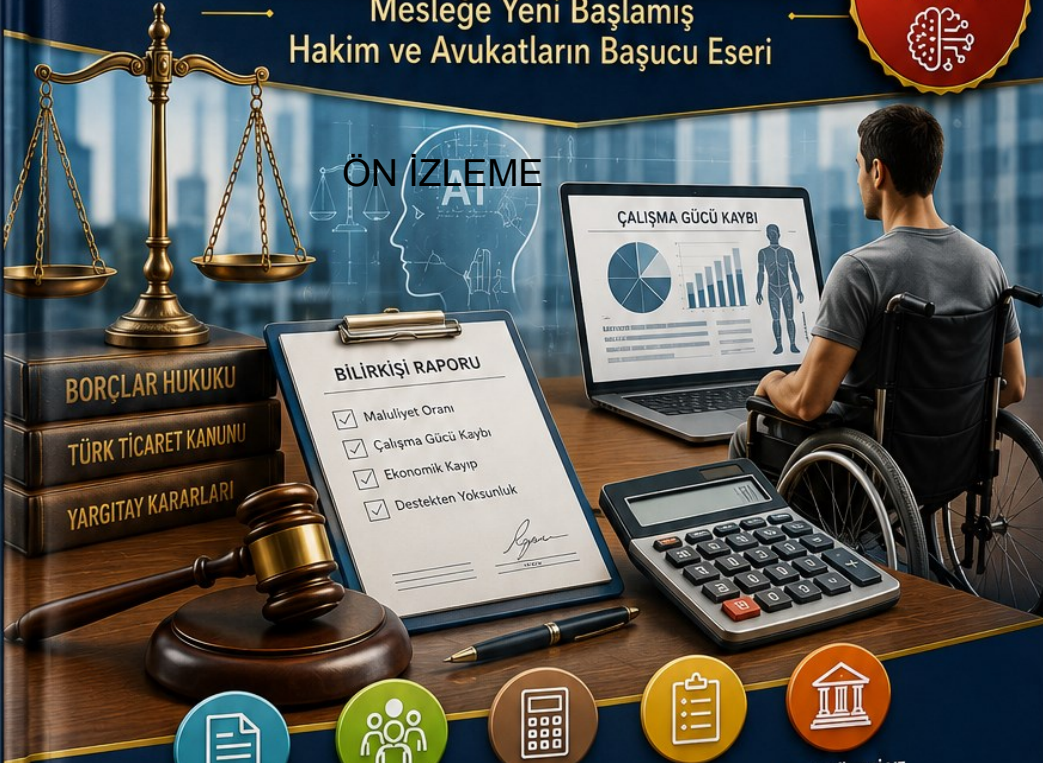
Hüsnü Aldemir

# ÇALIŞMA GÜCÜ KAYBINA DAYALI TAZMİNAT DAVASI

## REHBERİ

Mesleğe Yeni Başlamış  
Hakim ve Avukatların Başucu Eseri

YAPAY ZEKA  
DESTEKLİ



ÖN İZLEME

BORÇLAR HUKUKU

TÜRK TİCARET KANUNU

YARGITAY KARARLARI

BİLİRKİŞİ RAPORU

- Maluliyet Oranı
- Çalışma Gücü Kaybı
- Ekonomik Kayıp
- Destekten Yoksunluk



HUKUKİ  
DAYANAKLAR



YARGITAY  
KARARLARI



TAZMİNAT  
HESAPLAMALARI



BİLİRKİŞİ  
RAPORLARI



DAVA SÜRECİ VE  
USUL İŞLEMLERİ

DİJİTAL YAYINCILIK

56

DİJİTAL YAYINCILIK

HUKUK DAVALARI REHBERİ SERİSİ 56

# ÇALIŞMA GÜCÜ KAYBINA DAYALI TAMİNAT DAVASI REHBERİ

MAĞDURUN DESTEKÇİNİZ, HAKKINIZIN TEMİNATI

## ÖZET BİLGİ

Çalışma gücünün kısmen veya tamamen kaybı halinde, uğranılan maddi ve manevi zararın tazmini amacıyla açılan davadır. Destekten yoksun kalma tazminat ile birlikte talep edilebilir.

## HUKUKİ DAYANAĞI

- Türk Borçlar Kanunu m. 49, 50, 51
- 6098 sayılı TBK m. 54 (Destekten yoksun kalma)
- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu m. 97
- 6100 sayılı HKM
- Sosyal Güvenlik Mevzuatı

## ARAŞTIRILMASI / DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR VE DELİLLER

- ✓ Kaza kusur oranları
- ✓ Mağdurun yaşı, mesleği, gelir durumu
- ✓ Çalışma gücü kayıp oranı (sürekli iş göremezlik)
- ✓ Tedavi süreçleri ve raporlar
- ✓ Aktüeryal hesaplama (mali kayıp hesabı)
- ✓ SGK veya diğer kurumların rücu hakları
- ✓ Olay yeri inceleme, tanık beyanları
- ✓ Fotoğraf, kamera kayıtları, polis/jandarma tutanakları

## UYGULAMADA KARŞILAŞILAN VE BOZMA NEDENİ YAPILAN DURUMLAR

- Kusur oranının hatalı belirlenmesi
- Çalışma gücü kayıp oranının eksik veya hatalı tespiti
- Aktüeryal hesaplama yapılmadan hüküm kurulması
- Geçici iş göremezlik süresinin yanlış değerlendirilmesi
- Destekten yoksun kalma tazminatı ile çalışma gücü kaybı tazminatının karıştırılması
- Usulüne uygun bilirkişi raporu alınmaması
- Davanın doğru taraflara yöneltilmemesi
- Delillerin toplanmasında eksiklik



## YARGILAMA SÜRECİ

- 1 DAVA AÇILIŞI**  
Yetkili ve görevli mahkemede dava dilekçesinin sunulması.
- 2 CEVAP DİLEKÇESİ**  
Davalının savunmasını sunması.
- 3 DELİLLERİN TOPLANMASI**  
Belge, tanık, kesif, bilirkişi raporları.
- 4 BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ**  
Çalışma gücü kayıp oranı ve mali kayıp hesabı yapılır.
- 5 DURUŞMALAR**  
Tarafların beyanları ve delillerin değerlendirilmesi.
- 6 KARAR**  
Tazminat miktarına hükmedilir.
- 7 İSTİNAF / TEMYİZ**  
Taraflarca kanun yollarına başvurulabilir.

## DAVA KONUSUNA GÖRE İSTENİLECEK BELGELER

- Nüfus cüzdanı fotokopisi
- Kaza tespit tutanağı / Olay yeri inceleme raporu
- Hastane raporları ve epikrizler
- Sürekli iş göremezlik raporu
- SGK hizmet dökümü
- Gelir belgeleri / Maaş bordroları
- Fotoğraf, kamera kayıtları
- Tanık listesi ve beyanları
- Bilirkişi raporları (varsa)
- Varsa önceki mahkeme kararları

## EMSAL KARAR TABLOSU

YARGITAY KARARI	TARİH	ESAS / KARAR NO	KONU	KARAR ÖZETİ
Yargıtay 17. HD	10.02.2021	2019/10562 E. 2021/1478 K.	Çalışma gücü kayıp oranı	Bilirkişi raporu somut olaya uygun değilse bozma sebebidir.
Yargıtay 21. HD	15.04.2022	2021/6320 E. 2022/4105 K.	Aktüeryal hesaplama	Aktüer hesabı yapılmadan hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.
Yargıtay 17. HD	22.09.2022	2021/9941 E. 2022/8293 K.	Kusur oranı	Kusur tespitinde eksiklik bozma nedenidir.
Yargıtay 4. HD	03.03.2023	2022/12043 E. 2023/3352 K.	Geçici iş göremezlik	Geçici iş göremezlik süresi doğru belirlenmeden karar verilemez.
Yargıtay 21. HD	12.12.2023	2023/7386 E. 2023/10465 K.	Destekten yoksun kalma ve CGK ayrımı	İki tazminat türü birbirine karıştırmaz; ayrı değerlendirilmelidir.

## HAP BİLGİLER

- ✓ Çalışma gücü kayıp oranı = Mali kaybın anahtarıdır.
- ✓ Aktüeryal hesaplama olmadan sağlıklı bir hüküm kurulamaz.
- ✓ Doğru delil, doğru rapor, doğru bilirkişi = Güçlü dava
- ✓ Hak düşürücü süre: 2 yıl (öğrenmeden itibaren), 10 yıl (herhalolde)
- ✓ Kusur oranı ve illiyet bağı davanın kaderini belirler.

## ÖZLÜ SÖZ

“Adalet gecikirse,  
adalet olmaktan çıkar.”

– Seneca –



### ÖNSÖZ

Çalışma gücü kaybı davaları; iş kazaları, trafik kazaları, meslek hastalıkları ve çeşitli haksız fiiller sonucu ortaya çıkan bedensel zararların tazminine ilişkin, teknik ve hukuki yönleri son derece yoğun dava türlerinden biridir. Bu davalarda yalnızca hukuki bilgi yeterli olmayıp; tıp, aktüerya, iş sağlığı ve güvenliği, sigortacılık ve sosyal güvenlik hukuku alanlarına ilişkin bilgilerin de birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Uygulamada çalışma gücü kaybı davalarının önemli bir kısmının; eksik araştırma, yetersiz bilirkişi incelemesi, maluliyet raporlarındaki hatalar, gelir tespitindeki eksiklikler, SGK mahsuplarının yanlış yapılması ve usul hükümlerine aykırılıklar nedeniyle istinaf ve temyiz aşamalarında bozulduğu görülmektedir. Özellikle maluliyet incelemesi, kusur tespiti ve aktüerya hesaplaması arasındaki ilişkinin doğru kurulamaması, dosyaların uzun yıllar sonuçlandırılmamasına neden olmaktadır.

Bu eser, mesleğe yeni başlayan hâkimler, avukatlar, bilirkişiler ve hukuk uygulayıcıları için uygulama odaklı bir başvuru kaynağı oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır. Çalışmada yalnızca teorik bilgilere yer verilmemiş; uygulamada en sık karşılaşılan sorunlar, bozma nedenleri, delil değerlendirme yöntemleri, tensip aşamasında yapılması gereken işlemler, terditli talepler, usul kuralları, özel durumlar ve dosya yönetim teknikleri ayrıntılı olarak ele alınmıştır.

Rehberde; çalışma gücü kaybı davalarının hukuki dayanakları, görev ve yetki kuralları, dava şartları, maluliyet raporlarının değerlendirilmesi, kusur incelemeleri, SGK uygulamaları, sigorta şirketlerinin sorumluluğu, aktüerya hesaplamaları, faiz ve zamanaşımı konuları sistematik bir şekilde açıklanmıştır. Bunun yanında yüzlerce uygulama örneği, kontrol listesi, emsal karar özeti, dilekçe taslağı ve karar şablonuna yer verilerek uygulayıcıların ihtiyaç duyabileceği pratik bilgiler tek bir kaynaktan toplanmaya çalışılmıştır.

Bu eserin temel amacı; çalışma gücü kaybı davalarında hata riskini azaltmak, yargılamaların daha etkin yürütülmesine katkı sağlamak ve uygulamada birlik oluşmasına yardımcı olmaktır. Özellikle dosyanın tensip aşamasından karar aşamasına kadar hangi sırayla yürütülmesi gerektiği, hangi delillerin mutlaka toplanması gerektiği ve hangi hususların bozma nedeni oluşturduğu sistematik olarak ortaya konulmuştur.

Hukuk uygulaması sürekli gelişmekte ve değişmektedir. Bu nedenle çalışma gücü kaybı davalarına ilişkin güncel mevzuat değişikliklerinin, yüksek mahkeme kararlarının ve bilimsel gelişmelerin takip edilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu eser, uygulayıcıya yol gösterici bir kaynak olmayı hedeflemekte olup, her somut olayın kendi özellikleri içerisinde ayrıca değerlendirilmesi gerektiği de unutulmamalıdır.

Bu çalışmanın; hâkimlere, avukatlara, bilirkişilere, akademisyenlere ve hukuk öğrencilerine faydalı olması en büyük temennimizdir.

**Hüsnü Aldemir**

# ÇALIŞMA GÜCÜ KAYBINA DAYALI TAZMİNAT DAVASI REHBERİ

## BİRİNCİ BÖLÜM

### 1. Çalışma gücü kaybı kavramı, sürekli iş göremezlik kavramından farklıdır.

Hukuk sistemimizde “çalışma gücü kaybı” ve “sürekli iş göremezlik” kavramları, kökenleri ve sonuçları itibarıyla birbirine oldukça yakın görünse de, hukuki nitelikleri, tarafları ve dayandıkları mevzuat hükümleri bakımından birbirinden ayrılan iki farklı süreci ifade ederler.

#### I. Kavramsal Çerçeve ve Hukuki Tanımla

##### a. Çalışma Gücü Kaybı (Genel Tazminat Hukuku)

Çalışma gücü kaybı, Türk Borçlar Kanunu (TBK) m.54 kapsamında düzenlenen “bedensel zararlar” başlığı altında ele alınan, kişinin kaza veya haksız fiil neticesinde vücut bütünlüğünün bozulması sonucu mesleğini veya genel çalışma kapasitesini yitirmesini ifade eder. Bu, özel hukuk (tazminat hukuku) alanına giren bir “gerçek zarar” hesabıdır

##### b. Sürekli İş Göremezlik (Sosyal Güvenlik Hukuku)

Sürekli iş göremezlik, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu m.19 kapsamında tanımlanan, iş kazası veya meslek hastalığı sonucu sigortalının meslekte kazanma gücünü belirli bir oranda (%10 ve üzeri) kaybetmesi durumudur. Bu, sosyal güvenlik hukukunun bir parçası olan ve Kurum tarafından sigortalıya bağlanan “gelir” ile ilişkilendirilen bir statüdür.

#### II. Taraflar ve Davanın Niteliği Bakımından Farklılıklar

Bu iki kavramın en temel ayrımı, davanın tarafları ve davanın açılma amacıdır:

- **Tazminat Davası (Özel Hukuk):** Sigortalı (veya hak sahipleri) ile işveren (veya üçüncü kişi) arasında görülür. Amaç, haksız fiil veya iş kazası sonucu uğranılan “gerçek zararın” (destekten yoksun kalma, tedavi giderleri, efor kaybı vb.) tazmin edilmesidir.
- **Rücu Davası (Sosyal Güvenlik Hukuku):** Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ile işveren (veya üçüncü kişi) arasında görülür. Kurum, sigortalıya ödediği veya ödeyeceği gelirlerin (ilk peşin sermaye değeri) kusuru oranında işverenden tahsil edilmesi amacıyla bu davayı açar

#### III. Hesaplama Yöntemleri ve Tavan Sınırları

Akademik ve Yargıtay uygulamaları ışığında, bu iki süreçteki hesaplama yöntemleri birbirinden farklılık gösterir:

1. **Gerçek Zarar Hesabı (TBK m.54-55):** Mahkemeler, zarar görenin muhtemel yaşam süresini (TRH-2010 yaşam tablosu gibi güncel verilerle) ve gelir düzeyini esas alarak bir hesaplama yapar. Burada “denkleştirme” ilkesi gereği, Kurum tarafından bağlanan gelirlerin bir kısmı tazminattan mahsup edilebilir.

## Çalışma Gücü Kaybına Dayalı Tazminat Davası

2. **Rücu Alacağı Hesabı (5510 sayılı Kanun m.21):** Kurumun rücu davasında hesaplama, sigortalıya bağlanan gelirin “ilk peşin sermaye değeri” üzerinden yapılır.

- **İşveren için:** Gelirin ilk peşin sermaye değeri ile sigortalının gerçek zarar tavanı arasında bir kıyaslama yapılır.
- **Üçüncü kişiler için:** Kanun koyucu, 5510 sayılı Kanun m.21/4 uyarınca üçüncü kişilerin sorumluluğunu “gelirin ilk peşin sermaye değerinin yarısı” ile sınırlandırmıştır.

### IV. Hukuki Bağlayıcılık ve İspat Sorunu

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararları (Örn: Y.HGK, 25.06.2025 T., 2024/200 E., 2025/397 K.) uyarınca, sağlık kurulları tarafından verilen maluliyet raporları Kurum için bağlayıcı olsa da, özel hukuk mahkemelerinde görülen tazminat davalarında bu raporlar kesin delil niteliği taşımaz. Tazminat davasını gören mahkeme, bilirkişi incelemesi (genellikle Adli Tıp Kurumu) yaptırarak gerçek zarar miktarını yeniden belirleyebilir.

Ancak, Kurum tarafından açılan rücu davasında, sigortalının açtığı tazminat davasında kesinleşen kusur oranı ve gerçek zarar miktarı, halefiyet ilkesi gereği Kurum için de bağlayıcı kabul edilmektedir.

### V. Sonuç: Aynı Mıdır?

Özetle; **çalışma gücü kaybından kaynaklı tazminat davası ile sürekli iş göremezlik rücu davası aynı değildir.**

- **Hukuki Dayanak:** ~~ÖN İZLEME~~ TBK m.54/4, diğeri 5510 sayılı Kanun m.19 ve m.21'dir.
- **Amaç:** Biri bireyin uğradığı zararın giderilmesi (tazminat), diğeri Kurumun yaptığı harcamaların sorumlulara rücu edilmesidir.
- **Hesaplama:** Biri “gerçek zarar” üzerinden, diğeri “ilk peşin sermaye değeri” ve kanuni tavanlar üzerinden hesaplanır.

Bu nedenle, her iki süreç de birbiriyle bağlantılı olsa da (birinin sonucu diğerini etkileyebilse de), hukuki statüleri, amaçları ve usulleri bakımından birbirinden bağımsız ve ayrı süreçlerdir.

Karşılaştırma ölçütü	Sürekli İş Göremezlik Geliri	Çalışma Gücü Kaybı Tazminatı
Hukuki kaynak	5510 sayılı Kanun (Kamu Hukuku)	6098 sayılı TBK (Özel Hukuk)
Taraflar	Sigortalı ve SGK	Sigortalı ve İşveren/Üçüncü kişi
Amaç	Sosyal güvenlik yardımı	Zararın tazmini (Eski hale getirme)
Hesaplama	Kanuni katsayıları ve prim esaslı	Gerçek zarar (Aktüeryal hesap)

## Çalışma Gücü Kaybına Dayalı Tazminat Davası

---

### 2. Çalışma Gücü Kaybı (İş Göremezlik) Nedir?

Çalışma gücü kaybı; iş kazası, trafik kazası, meslek hastalığı veya başka bir haksız fiil nedeniyle kişinin beden gücünde ve çalışma kapasitesinde meydana gelen sürekli veya geçici azalmadır.

Uygulamada şu kavramlarla birlikte kullanılmaktadır:

- Sürekli iş göremezlik
- Meslekte kazanma gücü kaybı
- Maluliyet oranı
- Efor kaybı
- Beden gücü kaybı

Yargıtay kararlarında, kişinin çalışmaya devam ediyor olması tek başına tazminat hakkını ortadan kaldırmaz. Kalıcı sakatlık nedeniyle daha fazla efor sarf ederek çalışmak zorunda kalınması da zarar kabul edilmektedir.

---

### 3. Hangi Durumlarda Dava Açılabilir?

Çalışma gücü kaybı davası aşağıdaki durumlarda açılabilir:

#### A) İş Kazası Nedeniyle

Örneğin:

- Fabrika kazası
- İnşaat düşmesi
- Makineye kaptırma
- Elektrik çarpması
- İşe gidiş geliş sırasında servis kazası

## ÖN İZLEME

Görevli mahkeme: İş Mahkemesi

#### B) Trafik Kazası Nedeniyle

- Sürücü
- Yolcu
- Yaya

Görevli mahkeme:

- Asliye Ticaret Mahkemesi
- Bazı yerlerde Asliye Hukuk Mahkemesi

#### C) Meslek Hastalığı Nedeniyle

Örneğin:

- Silikozis
- İşitme kaybı
- Kimyasal maruziyet
- Bel ve omurga hastalıkları

Görevli mahkeme: İş Mahkemesi

---

### 4. Talep Edilebilecek Tazminatlar

#### Maddi Tazminat

- Sürekli iş göremezlik tazminatı
- Geçici iş göremezlik zararı
- Tedavi giderleri
- Bakıcı giderleri
- Kazanç kaybı
- Protez ve rehabilitasyon giderleri

#### Manevi Tazminat

Yaşanan fiziksel ve psikolojik zarar nedeniyle talep edilir.

---

### 5. Davada Gerekli Belgeler

- Kaza tespit tutanağı
- İş kazası tutanağı
- SGK kayıtları
- Hastane epikriz raporları
- Adli Tıp raporu
- Maluliyet raporu
- Maaş bordroları
- Tanık bilgileri
- Kamera kayıtları
- Savcılık dosyası

## ÖN İZLEME

---

### 6. Maluliyet (İş Göremezlik) Oranı Nasıl Belirlenir?

Mahkeme genellikle:

- Adli Tıp Kurumu
- Üniversite hastaneleri
- SGK Sağlık Kurulu

aracılığıyla maluliyet oranını belirler.

Bu oran:

- Yaş
- Meslek
- Yaralanma şekli
- Kalıcı sakatlık durumu

esas alınarak hesaplanır.

Yargıtay uygulamasına göre doğru yönetmeliğe göre rapor alınması zorunludur.

---

## Çalışma Gücü Kaybına Dayalı Tazminat Davası

### 7. Zamanaşımı Süresi

#### İş Kazalarında

Genel olarak:

- 10 yıl

Bazı durumlarda ceza zamanaşımı uygulanabilir.

#### Trafik Kazalarında

- 2 yıl ve her halde 10 yıl

### 8. Çalışma Gücü Kaybı Tazminatı Nasıl Hesaplanır?

Mahkemeler hesaplama yaparken:

- Yaş
- Gelir
- Kusur oranı
- Maluliyet oranı
- Aktif çalışma süresi
- Pasif dönem
- TRH 2010 yaşam tablosu

unsurlarını dikkate alır.

### 9. ÖRNEK ÇALIŞMA GÜCÜ KAYBI DAVA DİLEKÇESİ

İNCELEMESİNE

**DAVACI :** Ad Soyad T.C. Kimlik No Adres

**VEKİLİ :** Av. ...

**DAVALI :** Şirket Ünvanı Adres

**KONU :** İş kazası nedeniyle maddi ve manevi tazminat talebimizden ibarettir.

#### AÇIKLAMALAR :

1. Müvekkil davalı işyerinde ... tarihinde ... görevinde çalışırken iş kazası geçirmiştir.
2. İşveren tarafından gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmamıştır.
3. Meydana gelen kaza sonucunda müvekkilde kalıcı sakatlık oluşmuş olup çalışma gücü kaybına uğramıştır.
4. SGK kayıtları, hastane raporları ve tedavi evrakları dosya kapsamındadır.
5. Müvekkilin maluliyet oranının Adli Tıp Kurumu aracılığıyla tespit edilmesi gerekmektedir.
6. Müvekkil maddi zarara uğradığı gibi ciddi manevi zarar da yaşamıştır.

**HUKUKİ NEDENLER :** 6098 sayılı TBK, 5510 sayılı Kanun, 4857 sayılı İş Kanunu ve ilgili mevzuat.

#### DELİLLER :

- SGK kayıtları
- Hastane raporları
- İş kazası tutanağı
- Bilirkişi incelemesi
- Tanık beyanları

## Çalışma Gücü Kaybına Dayalı Tazminat Davası

---

- Adli Tıp raporu
- Her türlü yasal delil

### SONUÇ VE İSTEM :

Yukarıda arz edilen nedenlerle;

1. Maddi tazminatın davalıdan tahsiline,
2. Manevi tazminata hükmedilmesine,
3. Maluliyet oranının tespitine,
4. Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine,

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederiz.

Davacı Vekili Av. ...

---

## 10. ÖRNEK MAHKEME KABUL KARARI (ÖRNEK TASLAK)

T.C.

ANKARA ... İŞ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/...

KARAR NO : 2026/...

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacının iş kazası sonucu sürekli iş göremezliğe uğradığı, Adli Tıp Kurumu raporunda davacının %32 oranında meslekte kazanma gücü kaybına uğradığının belirtildiği anlaşılmıştır. Birlikte bilirkişi raporu, SGK kayıtları, tanık anlatımları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde davalı işverenin iş sağlığı ve güvenliği önlemlerini yeterli şekilde almadığı kanaatine varılmıştır.

Davacının maddi ve manevi zararının oluştuğu sabit olduğundan davanın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.

### HÜKÜM :

1. ... TL maddi tazminatın olay tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
2. ... TL manevi tazminatın davalıdan tahsiline,
3. Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı üzerinde bırakılmasına,

karar verildi.

---

## 11. EMSAL YARGITAY KARARLARI

### A) Sürekli İş Göremezlik Oranı Tespiti

Yargıtay 21. Hukuk Dairesi 2015/18867 E. – 2016/853 K.

Kararda, iş kazasına uğrayan sigortalının sürekli iş göremezlik oranının öncelikle SGK tarafından değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

### B) Birden Fazla İş Kazasında Toplam Maluliyet

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 2022/10-993 E. – 2023/137 K.

## Çalışma Gücü Kaybına Dayalı Tazminat Davası

---

Kararda, farklı iş kazalarındaki oranlar ayrı ayrı %10 altında olsa bile toplamda %10'u geçmesi halinde sürekli iş göremezlik gelirine hak kazanılabileceği belirtilmiştir.

### C) Efor Kaybı Tazminatı

Yargıtay uygulamasına göre kişi çalışmaya devam etse dahi sakatlık nedeniyle daha fazla güç harcaması "efor kaybı" olarak değerlendirilmekte ve tazminat hakkı doğurmaktadır.

### D) Doğru Yönetmeliğe Göre Rapor Alınması Zorunluluğu

Yargıtay 10. Hukuk Dairesi 2023/9020 E. – 2023/8572 K.

Kararda, maluliyet raporlarının olay tarihindeki yürürlükte bulunan mevzuata uygun düzenlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

---

## 12. Önemli Uygulama Notları

- SGK'dan gelir bağlanması tazminat davasını engellemez.
  - İşveren kusurlu ise ayrıca maddi ve manevi tazminat sorumluluğu doğar.
  - Maluliyet oranına itiraz edilebilir.
  - Eksik raporlar Yargıtay tarafından bozma sebebi yapılabilmektedir.
  - Tazminat hesabı bilirkişiler tarafından yapılmaktadır.
- 

## 13. Faydalı Yargı Kararı Kaynakları

- Yargıtay Karar Arama
- UYAP İçtihat
- Lexpera
- Kazancı İçtihat
- Çalışma ve Toplum Dergisi

## ÖN İZLEME

## Kaynak Niteliğindeki Kararlar

- Yargıtay 21. HD, 2015/18867 E., 2016/853 K.
  - Yargıtay HGK, 2022/10-993 E., 2023/137 K.
  - Yargıtay 10. HD, 2023/9020 E., 2023/8572 K.
  - Yargıtay HGK, 2017/2228 E., 2021/1067 K.
- 

Bu metin genel hukuki bilgilendirme amaçlıdır. Somut olayın özelliklerine göre dava stratejisi değişebilir. Özellikle maluliyet oranı, kusur durumu ve zamanaşımı açısından uzman iş hukuku avukatından destek alınması önemlidir.

Çalışma gücü kaybı davasına ilişkin kapsamlı rehberi hazırladım. İçerikte:

- Çalışma gücü kaybı davası rehberi
- İş kazası / trafik kazası / meslek hastalığı açıklamaları
- Maddi ve manevi tazminat kalemleri
- Zamanaşımı bilgileri
- Örnek dava dilekçesi